

Directia Achizitii Publice

Clarificarea nr. 4 la documentatia de atribuire

*Elaborare Studiu de fezabilitate si Proiect Tehnic de Executie pentru obiectivul
Drum Expres Focsani - Braila*

Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 16054368/2019/2131/S/10

Intrebare 1	<i>Va rugam sa clarificati daca in vederea evaluarii experientei expertilor propusi se iau in calcul proiecte de reabilitare drum expres/autostrada/drum national in situatia in care serviciile/lucrarile care au fost efectuate sunt unele de largire pentru incadrarea in clasa tehnica, fiind de fapt o modernizare si nu doar reabilitare asa cum apare in denumirea contractului.</i>
Raspuns 1	Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor/serviciilor. Serviciile de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice aferente reabilitarii a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care <u>au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de fezabilitate/ Proiecte Tehnice) in vederea aducerii obiectivului (Drum National/ Drum Expres/ Autostrada) la parametri tehnici initiali</u>, spre exemplu latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru modernizarea si/sau largire a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care <u>au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de fezabilitate/ Proiecte Tehnice) in vederea imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (Drum National/ Drum Expres/ Autostrada)</u>, respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumurilor, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de servicii de proiectare aferente unor lucrari de modernizare si/sau largire pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate/ edificatoare, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare evaluarii experientei expertilor pentru care se aplica factorii de

	evaluare, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor. Explicatiile de mai sus sunt valabile atat in vederea acordarii punctajului aferent factorilor de evaluare referitori la experienta profesionala a expertilor cat si pentru indeplinirea cerintei de calificare privind capacitatea tehnica.
Intrebare 2	Avand in vedere prevederile Art. 1 [Obiectul contractului de servicii], conform Contract servicii, conform carora: <i>“Prestatorul va presta următoarele servicii și va elabora cel puțin următoarele documente:</i> - <i>Elaborarea Studiului de Fezabilitate, tinand cont de aplicabilitatea in totalitate a legislatiei in vigoare (norme, normative, standarde, legi etc.);</i> - <i>Intocmirea documentatiei suport si Asistenta acordata Autoritatii Contractante pentru depunerea si sustinerea aplicatiei de finantare;</i> - <i>Realizarea Proiectului pentru Autorizarea Executarii Lucrarilor de Construire (PAC) si asistenta tehnica pana la obtinerea autorizatiei de constructie de catre Autoritatea Contractanta;</i> - <i>Proiectul Tehnic de Executie (PTE), tinand cont de aplicabilitatea in totalitate a legislatiei in vigoare (norme, normative, standarde, legi etc.);</i> - <i>Documentatia de atribuire a contractului de executie lucrari;</i> - <i>Asistenta tehnica acordata Autoritatii Contractante in perioada derularii procedurii de licitatie pentru executie lucrari.</i> - <i>Orice alte activitati prevazute in Caietul de sarcini”.</i> <i>in coroborare cu prevederile Caietului de sarcini, cap. 4 – Descrierea serviciilor,</i> <i>Va rugam sa clarificati cine va acorda asistenta tehnica pe perioada executiei lucrarilor in conformitate cu prevederile Legii 10/1995, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.</i>
Raspuns 2	In conformitate cu prevederile Legii 10/1995 Proiectanții de construcții răspund de asigurarea asistenței tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada execuției construcțiilor sau a lucrărilor de intervenție la construcțiile existente. De asemenea, a se vedea si prevederile articolului 10 [Obligații Specifice ale Prestatorului], respectiv: <i>"10.2 Prestatorul are obligația de a-și îndeplini atribuțiile conform prezentului Contract de servicii inclusiv anexele acestuia (in special Anexa I: Caietul de Sarcini), cu respectarea prevederilor Legii nr. 10/1995 privind calitatea în constructii - Republicare, cu modificări și completări ulterioare, Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificări și completări ulterioare, HG 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificarile și completările ulterioare, precum și cu prevederile legislației incidente în materie, în vigoare".</i> precum si prevederile art. 10.5: <i>"Prestatorul va oferi asistenta Beneficiarului pentru orice problema identificata pe parcursul implementarii Proiectului, ori de cate ori este solicitat, conform legislatiei in vigoare si conditiilor contractuale."</i> Totodata, a se vedea Clarificarea 1 din Oficiu publicata.
Intrebare 3	Cu referire la Art. 5.4 al Contractului de Servicii [Durata de valabilitate a contractului] unde se mentioneaza faptul ca aceasta “reprezinta intervalul de timp in care

	prezentul contract opereaza valabil intre parti, potrivit legii, ofertei si Caietului de Sarcini, de la data intrarii sale in vigoare si pana la epuizarea conventionala sau legala a oricaror efecte pe care le produce, <u>inclusiv cele care decurg din aplicarea Legii 10/1995 privind calitatea in constructii – Republicare.</u>” va rugam sa clarificati atributiile viitorului Prestator prin prisma faptului ca, in conformitate cu legea ante-mentionata, obligatiile proiectantului includ, printre altele: “e) stabilirea, prin proiect, a fazelor de executie determinate pentru lucrările aferente cerințelor și <u>participarea pe șantier la verificările de calitate legate de acestea;</u> f) stabilirea modului de tratare a defectelor apărute în executie , din vina proiectantului, la construcțiile la care trebuie să asigure nivelul de calitate corespunzător cerințelor, precum și urmărirea aplicării pe șantier a soluțiilor adoptate , după însușirea acestora de către specialiști verficatori de proiecte atestați, la cererea investitorului; g) participarea la întocmirea cărții tehnice a construcției și la recepția lucrărilor executate; h) <u>asigurarea asistenței tehnice, conform clauzelor contractuale,</u> pentru proiectele elaborate, pe perioada execuției construcțiilor sau a lucrărilor de intervenție la construcțiile existente; i) <u>asigurarea participării obligatorii a proiectantului coordonator de proiect și , după caz, a proiectanților pe specialități la toate fazele de executie stabil ite prin proiect și la recepția la terminarea lucrărilor.”</u>
Raspuns 3	A se vedea raspunsul 2 din prezenta Clarificare.
Intrebare 4	Luand in considerare activitatile ce vor fi in sarcina viitorului Prestator, prevazute in cadrul Art. 1 [Obiectul contractului de servicii] si cu referire la centralizatorul bugetului prevazut in Anexa 1 la Formularul 7 (inclusiv Anexele 1.1; 1.2; 1.3 si 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5), va rugam sa clarificati unde, in bugetul contractului, ofertantii pot prevedea activitatile aferente intocmirii documentatiei suport si asistenta acordata Autoritatii Contractante pentru depunerea si sustinerea aplicatiei de finantare, documentatia de atribuire a contractului de executie lucrari si asistenta tehnica acordata Autoritatii Contractante pe perioada derularii procedurii de licitatie pentru executie lucrari.
Raspuns 4	A se vedea Clarificarea nr. 1 publicata de Autoritatea Contractanta si Anexele acesteia prin care s-a modificat si Anexa 1 la Formularul nr. 7 - "Bugetul Detaliat".
Intrebare 5	Facem referire la prevederile Cap. 4.1[Studiul de fezabilitate. Aspecte generale] conform carora: “Studiul de fezabilitate va cuprinde 4 etape principale, dupa cum urmeaza: i. Stabilirea criteriilor de proiectare, inclusiv pe baza analizei de rezistenta la schimbari climatice; ii. Identificarea constrangerilor, identificarea a trei variante de traseu, compararea lor prin analiza multi-criteriala si selectarea a doua variante; iii. <u>Compararea detaliata</u> a celor doua variante, la nivel de <u>proiect conceptual</u>, evaluare preliminară a impactului asupra mediului si analiza cost beneficiu. Selectarea variantei optime. (...)” Consideram ca aceasta clauza are potentialul de a genera in sarcina Prestatorului obligatia de a intocmi doua studii de prefezabilitate, aspect care ar genera neincadrarea in

	<i>bugetul stabilit de catre Autoritatea Contractanta. Mai mult, notiunea de “proiect conceptual” nu este reglementata de legislatia nationala. Prin urmare, prin raportare la cele de mai sus, va rugam sa clarificati notiunea de “comparare detaliata”, i.e. elementele care vor trebui incluse in aceasta comparatie, precum si notiunea de “proiect conceptual”, i.e. continutul acestuia, prin raportare la prevederile HG907/2016.</i>
Raspuns 5	Prin sintagma “Compararea detaliata a celor doua variante, la nivel de proiect conceptual” se face referire la cele doua scenarii diferite conform prevederilor H.G. nr. 907/2016, art. 7 alin (1): “Studiul de fezabilitate este documentația tehnico-economică prin care proiectantul, fără a se limita la datele și informațiile cuprinse în nota conceptuală și în tema de proiectare și, după caz, în studiul de prefezabilitate, analizează, fundamentează și propune minimum două scenarii/opțiuni tehnico-economice diferite, recomandând, justificat și documentat, scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă) pentru realizarea obiectivului de investiții.”
Intrebare 6	Facem referire la prevederile Cap. 4.4[Analiza multicriteriala de traseu] conform carora: “In situatia in care din cadrul analizei sunt identificate anumite aspecte tehnice, de mediu, economice, financiare, care nu corespund cerintelor, Beneficiarul poate solicita analizarea altor 3 scenarii/opțiuni tehnico-economice, diferite de cele 3 studiate anterior, astfel incat sa poata fi aleasa cel(a) mai bun(a) scenatiu/opțiune tehnico-economic(a).” Coroboram aceasta prevedere cu cele ale subcap. 4.4.1, anume “Metodologia, inclusiv criteriile si ponderea lor, definirea precisa a fiecarui indicator pentru fiecare criteriu sau sub-criteriu considerat precum si definirea scalei de valori/note (cantitativa sau calitativa/discrete) va fi prezentata de catre Prestator aprobarii Beneficiarului ca parte a Raportului de Inceput.” Va rugam sa clarificati in speta, in situatia in care criteriile, ponderile si toate celelalte elemente ale AMC sunt supuse aprobarii Beneficiarului, iar acesta agreeaza propunerea Prestatorului, care este sistemul pentru aprecierea masurii in care anumite aspecte tehnice/de mediu/economice/financiare nu ar corespunde cerintelor.
Raspuns 6	Aspectele tehnice/ de mediu /economice/ financiare care nu ar corespunde cerintelor pot fi rezultatul investigatiilor si studiilor detaliate realizate ulterior aprobarii acestei metodologii.
Intrebare 7	Facem referire la prevederile Cap. 4.6[Investigatii de teren] conform carora: “La baza analizei si fundamentarii alternativelor/opțiunilor de traseu potientiale vor sta si investigatiile de teren preliminar si/sau detaliate acolo unde este necesar”. Va rugam sa clarificati, cu titlu de exemplu, in cazul Anexei 1.3 la Formularul 7 [Studiul Geotehnic], unde vor fi incluse investigatiile necesare pentru o alta varianta de traseu care nu rezulta ca fiind optima in urma analizei multi-criteriale, in masura in care Anexa 1.3 este conceputa exclusiv pentru varianta optima, iar numarul de investigatii este impus de catre Autoritatea Contractanta. Totodata, va rugam sa enumerat situatiile in care va fi necesara o investigare de detaliu in etapa de analiza a optiunilor de traseu.
Raspuns 7	Bunele practici / procedurile aferente activitatilor de cunoastere a unei zone de interes pentru o constructie de tip liniar releva faptul ca aceasta etapa – de investigare, este precedata de cel putin inca doua: etapa de documentare si etapa de recunoastere a terenului. In consecinta, situatiile in care vor fi necesare investigatii de detaliu ale terenului sunt rezultatul analizarii

	detaliat de ctre operatorul economic, a cel putin primei etape – de documentare, fara a se limita doar la aceasta. A se vedea si prevederile Caietului de sarcini cap. 4.6 "Investigatii de teren": <i>"La baza analizei si fundamentarii selectiei alternativelor/ optiunilor de traseu potientiale vor sta si <u>investigatiile de teren preliminare si/sau detaliate acolo unde este necesar</u> [...]</i> <u>Pentru varianta optima</u> recomandata de catre Prestator si avizata de Beneficiar se vor realiza <u>investigatii de teren detaliate</u> care sa asigure un grad de incredere ridicat asupra viabilitatii traseului optim recomandat, solutiilor tehnice si structurilor definite in cadrul Studiului de fezabilitate, in vederea minimizarii si/sau eliminarii riscurilor de teren aferente (geostructurale, geotehnice, arheologice, hidrologice, topografice, utilitati, etc.)." Totodata, a se vedea prevederile paragrafului de la cap. 4.4 din Caietul de sarcini "Analiza multicriteriala de traseu", unde se mentioneaza: <i>"La nivel de analiza multicriteriala traseele alternativelor de traseu vor fi studiate la nivel de ortofotoplanuri, harti scara maxim 1:25000 sustinute de date culese din teren, respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu kilometrajul si cu pozele din teren, orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei"</i> Numarul de investigatii nu este impus de catre Autoritatea Contractanta. Cifrele din anexe la Formularul numarul 7 reprezinta o estimare a principalelor activitati pentru intocmirea documentatiei geotehnice. De asemenea, a se vedea si notele din Anexe 1.3, 1.3.1-1.3.5 ale Formularului nr. 7, aferente studiului geotehnic publicate prin Clarificarea nr. 2. Totodata, Autoritatea Contractanta va aplica pentru aceasta situatie fie mecanismul contractual, fie mecanismul de utilizare a rezervelor de implementare, fie prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.
Intrebare 8	<i>Facem referire la Anexa 1.3 la Formularul 7 [Studiul geotehnic] conform careia este prevazuta o serie limitata de tipuri de investigatii, in speta sondaje si foraje, toate masurate la metru liniar. Va rugam sa clarificati cum vor fi incluse in acest formular investigatiile care nu au ca unitate de masura metrul liniar. In speta, conform NP074-2014 avem pentru categoria geotehnica 2:</i> ▪ <i>Investigatii SPT – penetrare standard</i> ▪ <i>Investigatii DP – penetrare dinamica</i> ▪ <i>CPT – penetrare cu con</i> - <i>Si respectiv pentru categoria geotehnica 3:</i> ▪ <i>Toate investigatiile prevazute la categoria geotehnica 2</i> ▪ <i>DMT – incercarea cu dilatometrul plat (Marchetti)</i> ▪ <i>PLT – incercare cu placa</i> ▪ <i>CPTU – penetrare cu piezocon</i> ▪ <i>PMT – presiometrie</i> ▪ <i>FVT – scizometru de santier</i>
Raspuns 8	A se vedea raspunsul 7 din prezenta Clarificare. Numarul de investigatii nu este impus de catre Autoritatea Contractanta. Cifrele din anexe la Formularul numarul 7 reprezinta o estimare a principalelor activitati pentru

	intocmirea documentatiei geotehnice. Notele care insotesc tabelele care reprezinta anexe la Formularul 7 specifica faptul ca cifrele mentionate sunt estimative pentru a avea termene de comparatii egale intre oferte, iar costul unui foraj va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde pe langa costurile de sapare si toate costurile aferente analizelor de laborator geotehnic pe probele de pamanturi prelevate din acesta, cat si a celor in legatura cu investigatiile/masuratorile efectuate in gaura de foraj sau in zone invecinate acesteia (exemplu: investigare penetrometrica, geofizica, presiometrie, nivel apa subterana, analiza chimica apa, etc) in conformitate cu exigentele NP 074/2014, standardele, normele, normativele in vigoare si cerintele din Caietul de sarcini.
Intrebare 9	<i>Facem referire la Anexa 1.3 la Formularul 7[Studiul geotehnic] conform careia costul forajului pe metru liniar trebuie sa includa toate analizele de laborator si in masura in care investigatiile de laborator pot fi stabilite numai dupa alegerea alternativei optime de traseu si stabilirea preliminara a categoriei geotehnice a zonei ce va fi investigata, in functie de morfologia terenului si tipul de pamant intalnit in foraj, iar NP074-2014 prevede tipuri/cantitati diferite de incercari functie de categoria geotehnica, va rugam sa clarificati cum vor putea potentialii ofertanti sa estimeze aceste incercari.</i>
Raspuns 9	A se vedea Anexele 1.3, 1.3.1-1.3.5 ale Formularui nr. 7 modificate si publicate prin Clarificarea nr. 2, precum si raspunsurile 6-8 din prezenta Clarificare.
Intrebare 10	<i>Facem referire la Anexa 1.3 la Formularul 7 [Studiul geotehnic] si prin prezenta, va adresam rugamintea de a clarifica unde, in cadrul acestui formular, vor fi prevazute activitatile de monitorizare inlicnometrica, piezometrica necesare.</i>
Raspuns 10	A se vedea raspunsul 9 din prezenta Clarificare.
Intrebare 11	<i>Conform art. 4.6.5 [Studiul geotehnic] din Caietul de Sarcini, “Studiul geotehnic va fi verificat de un verficator atestat pentru domeniul Af (...). Verficatorul Af va fi contractat conform legislatiei in vigoare”. Intrucat conform Legii 10/1995 privind calitatea in constructii, verificatea tehnica este prerogativa Beneficiarului, va rugam sa confirmati daca verficatorul Af va fi contractat de catre Beneficiar sau de catre Prestator.</i>
Raspuns 11	A se vedea raspunsul nr. 11 din Clarificarea nr. 2, precum si modificarile la Caietul de sarcini si Contract publicate prin Clarificarea nr. 1.
Intrebare 12	<i>In ceea ce priveste cele mentionate in cadrul art. 4.6.9 [Alte investigatii de teren si materiale], „Pentru gropile de imprumut, distanta dintre foraje/sondaje va fi de cel putin un foraj/sondaj la 50m conform STAS 1242/2-83”, va rugam sa clarificati unde, in cadrul bugetului, vor putea fi prevazute aceste investigatii, in masura in care Anexa 1.3 la Formularul 7 se refera exclusiv la investigatiile de pe traseul alternativei optime.</i>
Raspuns 12	A se vedea raspunsul 9 din prezenta Clarificare.
Intrebare 13	<i>Avem in vedere prevederile art. 4.6.11[Identificarea utilitatilor publice], conform carora: „Taxele si/sau tarifele percepute de catre autoritati/detinatorii de utilitati, contravaloarea intocmirii tuturor studiilor si documentatiilor necesare in vederea obtinerii avizelor/acordurilor conform solicitarilor Beneficiarului, inclusiv elaborare PUZ, daca este cazul, vor fi suportate integral de catre Prestator si vor fi incluse in Pretul Contractului”. In acest sens, reamintim faptul ca in ceea ce priveste procedura de atribuire a contractului avand ca obiect revizuirea/actualizarea Studiului de Fezabilitate pentru Autostrada Sibiu –</i>

	Pitești, decizia CNSC nr. 1969/C5/2252/2304/2311/2321/30.06.2014 a dispus eliminarea riscului de întocmire a PUZ din sarcina Prestatorului, specificând: <u>“Consiliul apreciază ca acest risc nu depinde de prestator și nu se pot transfera în sarcina acestuia costurile de realizare a acestor documente de vreme ce, la depunerea ofertei, nu se detin informații cu privire la aceste aspecte, pentru a putea evalua costul elaborării sau completării planurilor de urbanism în aria de desfășurare a traseului proiectului, motiv pentru care acest risc va fi eliminat, cu atât mai mult cu cât existența acestor planuri de urbanism trebuie aprobată conform dispozițiilor art. 36 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 215/2001 de către autoritățile deliberative.”</u> În același sens, OUG 49/2017 din 30 iunie 2017 privind unele măsuri în vederea accelerării implementării proiectelor de infrastructură de transport de interes național , pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 - 2020, pentru completarea Legii nr. 105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul Cooperare Teritorială Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscale -bugetare și modificarea și completarea unor acte normative publicată în MOF 507/30.06.2017 a modificat prevederile Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, prevăzând la art. IV faptul că: „(2) În termen de 30 de zile de la aprobarea , în condițiile legii , a studiului de fezabilitate sau a documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul de infrastructură de transport de interes național , în vederea asigurării corelării obiectivului de investiții cu direcțiile de dezvoltare a localităților , inițiatorul proiectului va notifica Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene , precum și toate autoritățile publice locale al căror teritoriu este afectat de proiect și va transmite acestora documentația care va cuprinde suportul topocadastral al traseului , inclusiv zonele de protecție ale acestuia în coordonate Stereografic 1970. (3) În termen de maximum 6 luni de la primirea notificărilor potrivit alin. (2), pentru corelarea proiectelor de infrastructură de transport de interes național cu strategiile de dezvoltare spațială și planurile urbanistice generale ale localităților al căror intravilan este afectat de proiectele prevăzute la alin. (1), <u>autoritățile administrației publice locale vor iniția, elabora și aproba în condițiile legii planuri urbanistice zonale , finanțarea realizării acestora fiind asigurată de către inițiatorul și implementatorul proiectului de infrastructură de transport național.”</u> Prin urmare, va rugăm să clarificați, în măsura în care întocmirea PUZ este, prin efectul legii, în sarcina autorităților locale, motivul pentru care prevederile Caietului de Sarcini menționează aceste servicii ca fiind în sarcina Prestatorului.
Raspuns 13	Asa cum este menționat în Caietul de sarcini, realizarea PUZ poate fi solicitată de către emitentii Certificatelor de Urbanism, iar Prestatorul este obligat să obțină toate avizele, acordurile, permisele, elaborare PUZ, etc. solicitate prin Certificatele de Urbanism și implicit va avea în vedere alocarea de resurse financiare și de timp, în vederea obținerii acestora.

	De asemenea, a se vedea prevederile paragrafului din cadrul art. 4.10 din Caietul de sarcini: <u>"In urma obtinerii Certificatelor de Urbanism, Prestatorul este responsabil pentru elaborarea imediata a oricaror documentatii de specialitate necesare in conformitate cu cele prevazute de legea romana in vigoare si va obtine in numele Beneficiarului toate avizele, acordurile, permisele si a autorizatiile necesare realizarii Proiectului, inclusiv PUZ daca este solicitat."</u> In ceea ce priveste Durata contractului, a se vedea si prevederile art. 20 "Modificarea contractului de servicii" alin. (4).
Intrebare 14	<i>Avem in vedere prevederile art. 4.6.11[Identificarea utilitatilor publice], conform carora: „Taxele si/sau tarifele percepute de catre autoritati/detinatorii de utilitati, contravaloarea intocmirii tuturor studiilor si documentatiilor necesare in vederea obtinerii avizelor/acordurilor conform solicitarilor Beneficiarului, inclusiv elaborare PUZ, daca este cazul, vor fi suportate integral de catre Prestator si vor fi incluse in Pretul Contractului”. Va rugam sa clarificati daca in stabilirea duratei contractului s-a tinut seama de faptul ca intocmirea PUZ dureaza aproximativ 9 luni, durata de implica personal mobilizat, costuri suplimentare si extensie de timp. Ori, in acelasi timp, prin art. 20 al Contractului de Servicii, Beneficiarul isi rezerva dreptul de a prelungi durata contractului fara costuri suplimentare si rezervandu-si dreptul de a aplica penalitati in ciuda faptului ca a. sarcina intocmirii PUZ este, prin lege, a autoritatilor locale si nu a Prestatorului si b. Prestatorul nu poate cunoaste, la data depunerii ofertelor care vor fi solicitarile din Certificatul de Urbanism.</i>
Raspuns 14	A se vedea raspunsul 13 din Prezenta Clarificare.
Intrebare 15	<i>Avem in vedere prevederile art. 4.6.11[Identificarea utilitatilor publice], conform carora: „Taxele si/sau tarifele percepute de catre autoritati/detinatorii de utilitati, contravaloarea intocmirii tuturor studiilor si documentatiilor necesare in vederea obtinerii avizelor/acordurilor conform solicitarilor Beneficiarului, inclusiv elaborare PUZ, daca este cazul, vor fi suportate integral de catre Prestator si vor fi incluse in Pretul Contractului”. Avand in vedere faptul ca studiile si documentatiile necesare, precum si cuantumul taxelor pentru emiterea avizelor nu poate fi estimate la aceasta faza, va rugam sa clarificati considerentele pentru care Beneficiarul nu a luat in considerare achitarea acestora separat, in baza facturilor emise de autoritati/detinatorii de utilitati, similar procedurii urmate cu ocazia studiilor de fezabilitate atribuite in anii recenti. Va rugam de asemenea sa ne furnizati o suma estimativa, luata in considerare de Beneficiar la structurarea bugetului pentru aceasta activitate.</i>
Raspuns 15	A se vedea art. 43 "Plata taxelor" din Modelul de contract republicat prin Clarificarea nr. 1, raspunsul 13 din prezenta Clarificare, precum si raspunsul nr. 13 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 16	<i>In ceea ce priveste cap. 4.7 [Activitati de proiectare] aferent Studiului de Fezabilitate al Caietului de Sarcini, art. 4.7.6 [Proiectare structura rutiera], Beneficiarul precizeaza: „Se vor analiza minim 3 solutii distincte de sistem rutier (...).” Ulterior, in cadrul cap. 4.12 [Proiectul tehnic de executie], se precizeaza: „Se vor analiza minim 4 solutii distincte de sistem rutier (...)”. Va rugam sa clarificati, in masura in care studiul de fezabilitate este, conform legii, etapa la care se stabileste solutia optima din punct de vedere tehnico-economic, care mai apoi se dezvolta in cadrul Proiectului Tehnic de Executie, care sunt considerentele pentru care se solicita in cadrul Caietului de Sarcini o analiza multi-criteriala</i>

	si in faza de Proiect Tehnic.
Raspuns 16	In Caietul de Sarcini la Art.4.7.6 [Proiectare structura rutiera], paragraful: "Se vor analiza minim 3 solutii distincte de sistem rutier (suplu, rigid, semirigid si rigid inclusiv cu posibilitatea acoperiri acestui strat de beton cu mixtura asfaltica)." <u>se modifica precum urmeaza:</u> "Se vor analiza minim 4 solutii distincte de sistem rutier (suplu, rigid, semirigid si rigid inclusiv cu posibilitatea acoperiri acestui strat de beton cu mixtura asfaltica)." fiind astfel corelat cu art. 4.12 care se refera la reconfirmarea solutiilor definite la faza Studiu de Fezabilitate in masura in care au aparut elemente noi, respective, avize/ acorduri, finalizarea studiilor de teren,etc.
Intrebare 17	<i>Cu referire la art. 18.4 al Contractului de Servicii conform caruia : „În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligația de la articolul 17.6 (respectiv nu menține Personalul nominalizat în ofertă și /sau aprobat ulterior , pe întreaga durată a contractului), pentru fiecare expert înlocuit (experți cheie, experți non-cheie, alți experți), acesta va fi obligat la plata către Autoritatea Contractantă a unei penalități în cuantum de 10.000 Lei, pentru fiecare caz în parte , excepție făcând situațiile indicate la articolul 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b și lit.c). Situațiile menționate la articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit .f), respectiv demisia personalului, încetarea activității acestuia în cadrul prezentului Contract și d esfacerea disciplinară a Contractului de Muncă a acestuia <u>nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie și consecințele încălcării ei</u>”</i> mentionam faptul ca se achita aceasta penalitate chiar daca Prestatorul nu a fost responsabil de conduita personalului, in sensul in care nu poate controla o demisie, act unilateral, oricand un angajat putand opta pentru un alt loc de munca, conform legislatiei in vigoare, in speta Codul Muncii. Aceasta clauza atrage sanctiuni Prestatorului chiar daca acesta nu este vinovat. Textul contravine ideii de culpa, buna credinta si principiul echilibrului contractual, conferind in mod ilegal un avantaj Beneficiarului fara ca, in acest timp, sa avem o conduita gresita a Prestatorului. Practic Prestatorul este expus unor riscuri si evenimente pe care nu are cum sa le gestioneze si suporta penalitati fara a fi vinovat. Va rugam sa clarificati astfel discordanta dintre prevederile Contractului si prevederile legale in vigoare.
Raspuns 17	A se vedea clarificarea din oficiu din cadrul Clarificarii nr. 2 publicata de Autoritatea Contractanta.
Intrebare 18	<i>In ceea ce priveste prevederile art. 20.3, 20.4, 20.5 si 20.6 ale Contractului de Servicii, constatam faptul ca se vor penaliza si intarzierile generate de modificari legislative etc precum si intarzieri care nu sunt generate sau controlate de Prestator. Astfel, din punct de vedere legal regasim relevanta urmatoarelor:</i> <i>1) art. 1172 alin. (1) Cod Civil – “Contractul prin care fiecare parte urmareste sa isi procure un avantaj in schimbul obligatiilor asumate este cu titlu oneros.”</i> <i>Astfel, in prealabil vedem ca Contractul este cu titlu oneros iar caracterul sinalagmatic al obligatiilor, obliga CNAIR sa achite pretul serviciilor pe care le-a solicitat si pe care Prestatorul le-a livrat in mod corespunzator pretentiilor CNAIR; pentru lucrarile de antrepriza intotdeauna trebuie sa existe un pret, Prestatorul fiind un profesionist care</i>

desfasoara activitati cu scop lucrativ, si nu executa servicii in mod gratuit;

2) art. 14 Cod civil “(1) Orice persoana fizica sau persoana juridica trebuie sa isi exercite drepturile si sa isi execute obligatiile civile cu buna-credinta, in acord cu ordinea publica si bunele moravuri.”

si respectiv

art. 1170 Cod civil “Partile trebuie sa actioneze cu buna-credinta atat la negocierea si incheierea contractului, cat si pe tot timpul executarii sale. Ele nu pot inlatura sau limita aceasta obligatie.

Literatura ne arata ca: “Loialitatea la incheierea contractelor impune partilor obligatia de a se informa reciproc, adica de a prezenta toate datele si elementele necesare pentru formarea in bune conditii a contractului. [...].Potrivit art. 1170 NCC, teza finala, partile nu pot inlatura sau limita obligatia de a actiona cu buna-credinta, ceea ce da nastere ideii ca buna-credinta este impusa de ordinea publica [...]” Flavius-Antoniou Baias, Eugen Chelaru, Rodica Constantinovici, Ioan Macovei, Drept Civil, Comentariu pe articole, pag 947

3) Principiul solidarismului contractual si al echitatii trebuie sa guverneze toate raporturile juridice, chiar si pe cele de drept administrativ. Dispozitiile la care am facut referire mai sus, prevazute in cadrul Contractului de Servicii, incalca aceste principii.

In cazul incalcarii acestor principii vedem ca “conventia nu-si intinde forta obligatorie decat in masura in care partile contractante au putut sa o prevada si intrucat sunt capabile sa o suporte. Judecatorul are caderea sa examineze echilibrul cauzal al unui contract, fiind suveran in aprecierea sa. Maxima rebus sic stantibus, admisibila in dreptul nostru, este, ca si teoria dotei mobiliare, o constructie a jurisprudentei” (Tribunalul Ilfov, a se vedea C. Hamangiu, Codul civil adnotat, Ed. All, Bucuresti, 1999, p. 469, precum si Cristina E. Zamsa, pag 235);

Literatura ne arata ca “O justa repartitie intre parti a sarcinilor, riscurilor si profiturilor generate de contract insemna echilibrul contractual, o stare care trebuie re-instaurata ori de cate ori coordonatele initiale ale afacerii se schimba semnificativ. Adaptarea sau revizuirea contractului, readucerea sa la conditiile initiale (rebus sic stantibus), se impune pentru a prezerva utilitatea contractului. Daca aceasta utilitate nu poate fi prezervata, atunci contractul inceteaza, cu efect de descarcare a debitorului de datoriile excesive sau reziduale. Revizuirea sau incetarea contractului se pun in practica, asa cum se va vedea in sectiunea de fata si in sectiunile urmatoare, fie prin acordul partilor, fie prin decizie judiciara” - Liviu Pop, Tratat de drept civil - Obligatiile, vol. II, Ed. Universul Judiciar, 2009, pag 57.

si

„Astfel, puterea publică poate agrava prin fapta sa condițiile contractuale, caz în care este obligată să asigure contractantului o indemnizație compensatorie egală cu prejudiciul suferit” (Catalin-Silviu Săraru – Contracte administrative. Reglementare. Doctrină. Jurisprudență, Ed. C.H. Beck, pg. 289).

	<i>In lumina celor de mai sus, va rugam sa clarificati discordanta dintre prevederile Contractului si legislatia in vigoare.</i>
Raspuns 18	Mentionam ca prevederile art. 20.3, 20.4, 20.5 si 20.6 nu se refera la penalizarea si intarzierea generata de modificari legislative, sau de intarzieri care nu sunt generate sau controlate de Prestator. Ci din contra, prevederile art. 20.3 si 20.4 reitereaza faptul ca trebuie respectate pentru modificarea Contractului de servicii, prevederile 221 si 222 din Legea achizitiilor publice. De asemenea, ca orice principiu de drept, prevederile art. 20.5, reitereaza faptul ca niciun act nu poate fi incheiat retroactiv, iar prevederile art. 20.6 sunt in concordanta cu Oferta si cu prevederile legislatiei in materia achizitiilor publice. Daca totusi intrebarea dumneavoastra, se refera la penalizarea sau intarzierea generata de modificari legislative, consideram ca nu este reala ipoteza prezentata de dumneavoastra, intrucat Autoritatea Contractanta a stabilit mecanisme contractuale atat la art. 20 cat si la art. 44, existand totodata si posibilitatea de utilizare a prevederilor art. 104, alin. (8) din Legea 98/2016.
Intrebare 19	<i>In ceea ce priveste art . 15 [Drepturi de proprietate intelectuala], unde se precizeaza : „Toate documentele realizate în timpul derulării prezentului contract, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat o ri contractat în executarea Contractului de Servicii , vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității Contractante <u>dupa predarea si aprobarea acestora conform articolului 24.</u> După încetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente și date Autorității Contractante . Prestatorul nu va utiliza documente și date ale Proiectului /Contractului în scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Autorității Contractante” observam faptul ca se reglementeaza dreptul de proprietate intelectuala asupra lucrarilor livrate, chiar daca Beneficiarul nu isi indeplineste obligatia corelativa a platii, acesta putand utiliza ca un bun proprietar aceste livrabile. Va rugam sa clarificati aceasta prevedere in conditiile in care contractul este unul cu titlu oneros iar caracterul sinalagmatic al obligatiilor, obliga CNAIR sa achite pretul serviciilor pe care le-a solicitat si pe care Prestatorul le-a livrat in mod corespunzator pretentiilor CNAIR.</i>
Raspuns 19	În virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea contractantă a stabilit că documentele menționate la art. 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității contractante după predarea și aprobarea acestora conform art. 24. Printre obligațiile Autorității Contractante se află și aceea de a plăti prestația și livrabilele. Există clar stipulată în contract modalitatea de plată, precum și termenele de plată. Prin urmare, Autoritatea Contractantă își menține prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 20	<i>Facem referire la prevederile art . 23.2 din Caietul de Sarcini conform carora : “În cazul transmiterii a mai mult de o versiune draft a unui raport /document, Autoritatea Contractantă este îndreptățită să aplice penalități conform articolului 30.2 alin (2) din cadrul contractului de servicii . Versiunea finală a rapoartelor solicitate conform cerințelor Capitolului 8 RAPOARTE din Anexa I : Caietul de Sarcini , se consideră versiunea care va include comentariile Autorității Contractante și a celorlal te părți implicate, acolo unde este cazul”, consideram ca aceasta clauza este de natura a crea premisele unui abuz din partea Autoritatii Contractante, in masura in care aceasta poate decide, in mod arbitrar, faptul ca un anume raport “nu corespunde cerintelor”. Va rugam sa clarificati dincolo de orice echivoc care este sistemul la care Autoritatea Contractanta se va raporta in stabilirea</i>

	conformitatii documentelor.
Raspuns 20	Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarea din Caietul de sarcini, prin prisma faptului ca prezentul Contract este un Contract Administrativ. In fapt, prin art. 23.2, Autoritatea Contractanta va penaliza calitatea slaba/ necorespunzatoare in elaborarea livrabilelor/ rapoartelor. Totodata, prin introducerea acestei penalitati Autoritatea Contractanta doreste eliminarea situatiilor in care Prestatorul preda livrabile/rapoarte incomplete/necorespunzatoare doar pentru a respecta perioadele de predare stabilite prin Contract.
Intrebare 21	<i>Facem referire la prevederile art. 24.4 conform carora: "Autoritatea Contractantă, în termen de 20 zile de la primirea Rapoartelor sau documentelor menționate în Anexa I : Caietul de Sarcini, va notifica Prestatorului decizia sa cu privire la acestea , cu indicarea motivelor în cazul respingerii rapoartelor /documentelor sau al solicitării unor modificări și/sau completari." va rugam sa clarificati dincolo de orice echivoc faptul ca, in cazul expirarii termenului de 20 zile, rapoartele sau documentele mentionate in Caietul de Sarcini se vor considera aprobate.</i>
Raspuns 21	Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile art. 24.4 alin. (1) si anume: <i>"Autoritatea Contractanta, in termen de 20 de zile de la primirea Rapoartelor sau documentelor mentionate in Anexa 1: Caietul de sarcini, va notifica Prestatorului decizia sa cu privire la acestea, cu indicarea motivelor in cazul respingerii Rapoartelor/documentelor sau al solicitarii unor modificari si/sau completari."</i> De asemenea a se vedea si prevederile alin. (2) al art. 24.4 din Contractul de servicii, precum si prevederile art. 29 "Incalcarea contractului de servicii si sanctiuni pentru incalcare". Conform prevederilor contractuale, Beneficiarul va transmite in termenul mentionat decizia sa cu privire la Rapoartele sau documentele primite. In conditiile in care se depaseste acest termen, Beneficiarul va raspunde Prestatorului in timp util astfel incat contractul sa fie implementat in termenele si in conformitate cu cerintele Caietului de sarcini si sa fie finalizat in bune conditii si cu respectarea Duratei Contractului. In vederea prerogativei de putere publica, coroborat cu faptul ca acest contract de achizitie publica este unul administrativ, acesta poate contine clauze derogatorii de la dreptul comun imperative prin puterea legii. Precizam ca, principiul care guverneaza orice contract este buna credinta a partilor in cadrul executarii contractului si ca este in interesul Beneficiarului ca acest contract sa se implementeze in mod corespunzator si la termenele stabilite.
Intrebare 22	<i>Va rugam sa clarificati in sarcina cui se afla verificarea tehnica, la toate exigentele asa cum este prevazut prin Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, a Proiectului Tehnic de Executie.</i>
Raspuns 22	A se vedea Clarificarea nr. 1 publicata de Autoritatea Contractanta, precum si raspunsul nr. 11 din prezenta Clarificare..
Intrebare 23	<i>Facem referire la Anexele nr. 1.3.1 - 1.3.5 la Formularul nr 7 care prevăd cantitățile pentru studiile geotehnice, investigațiile geofizice si investigațiile seismice care urmează a fi efectuate de prestator in cadrul contractului.</i> <i>Vă rugam sa revedeți si ca corecțiți cantitățile menționate in aceste tabele întrucât acestea sunt eronate si conduc la supradimensionare nejustificata a ofertelor.</i> <i>Cu titlu de exemplu amintim Anexa nr 1.3.4. la Formularul nr 7 care prevede pentru rambleu si debleu ca numărul de foraje (1 buc/100m) este 76, aceasta fiind si lungimea traseului.</i>

Raspuns 23	A se vedea raspunsul 7 din prezenta Clarificare. Numarul de investigatii nu este impus de catre Autoritatea Contractanta. Cifrele din anexele la Formularul numarul 7 reprezinta o estimare a principalelor activitati pentru intocmirea documentatiei geotehnice. Notele care insotesc tabelele care reprezinta anexe la Formularul 7 specifica faptul ca cifrele mentionate sunt estimative pentru a avea termene de comparatii egale intre oferte, iar costul unui foraj va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde pe langa costurile de sapare si toate costurile aferente analizelor de laborator geotehnic pe probele de pamanturi prelevate din acesta, cat si a celor in legatura cu investigatiile/masuratorile efectuate in gaura de foraj sau in zone invecinate acesteia (exemplu: investigare penetrometrica, geofizica, presiometrie, nivel apa subterana, analiza chimica apa, etc) in conformitate cu exigentele NP 074/2014, standardele, normele, normativele in vigoare si cerintele din Caietul de sarcini. A se vedea Anexele 1.3, 1.3.1-1.3.5 ale Formularui nr. 7 modificate si publicate prin Clarificarea nr. 2, precum si raspunsurile 6-8 din prezenta Clarificare.
Intrebare 24	<i>In egala măsura pentru un mod unitar de evaluare a ofertelor va rugam sa clarificați modul de calcul al sumelor din Anexele nr. 1.3.1 - 1.3.5 la Formularul nr 7, respectiv sa introduceți in tabelele evocate explicații privind formularele de calcul.</i>
Raspuns 24	A se vedea Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire prin care au fost rectificate Anexele 1.3.1-1.3.5 la Formularul 7.
Intrebare 25	<i>Referitor la cerința .III.1.2. Capacitatea economică și financiară prin care se solicită ca ofertantul să demonstreze că cifra de afaceri anuală totală a fost de minim 7.000.000 lei în fiecare dintre exercițiile financiare aferente anilor 2016, 2017, 2018, vă rugăm să acceptați că cifra de afaceri anuală să fie demonstrată prin exercițiile financiare aferente anilor 2015, 2016, 2017, având în vedere că potrivit legislației în vigoare din România, pentru anul 2018, situațiile financiare vor fi depuse la organele competente la sfârșitul lunii mai. De asemenea, în cazul operatorilor străini (ex: Spania), situațiile financiare se depun la finalul lunii iunie. Astfel, pentru respectarea principiului tratamentului egal vă rugăm să confirmați că se acceptă ca cifra de afaceri anuală să fie demonstrată prin exercițiile financiare aferente anilor 2015, 2016, 2017.</i>
Raspuns 25	Autoritatea contractanta mentine cerintele din Fisa de date a achizitiei. Totodata, precizam ca ati mentioant eronat „<u>cifra de afaceri totala de minim 7.000.000 lei în fiecare dintre exercițiile financiare aferente anilor 2016, 2017, 2018</u>” pentru prezenta procedura de atribuire la cerinta III.1.2 Capacitatea economica si financiara din fisa de date se mentioneaza urmatoarele: „Ofertantul trebuie sa demonstreze ca cifra de afaceri anuala totala a fost de minim <u>6.000.000 Lei</u> in fiecare dintre exercitiile financiare aferente anilor 2016, 2017 si 2018.” De asemenea, a se vedea Nota 1 de la sectiunea III.1.2 "Capacitatea economica si financiara" din Instructiunile catre Ofertanti in care se mentioneaza urmatoarele: <i>"Daca din motive obiective si justificate operatorul economic nu este in masura sa prezinte documentele solicitate acesta este autorizat sa faca dovada situatiei sale economice si financiare prin orice alt document care poate fi considerat adecvat."</i> Totodata, mentionam ca termenul limita de depunere a ofertelor a fost prelungit, ofertele nemaifiind depuse la sfarsitul lunii mai.

Intrebare 26	<i>În anexa nr. 1.3.5 la Formularul 7 – Studiu geotehnic, în coloana Întocmire foraje, sub-coloana nr. foraje (buc) apare valoarea 319,20 (buc). Vă rugăm să clarificați cum a fost determinată această valoare, deoarece însumând numerele de foraje din studiile geotehnice pe categorii de investigații așa cum sunt prezentate în tabele din anexele 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4 rezultă o altă valoare decât cea menționată în formularul publicat în documentația de atribuire.</i>
Raspuns 26	A se vedea Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire prin care au fost rectificate Anexele 1.3.1-1.3.5 la Formularul 7.